



# การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567



โรงเรียนกัณฑ์พิทยากร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตัง กระบี่

## คำนำ

โรงเรียนกันตังพิทยากร ดำเนินการวิเคราะห์และประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission)

เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย และ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตามยุทธศาสตร์ชาติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยในยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร จัดการ ภาครัฐ ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้มีการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน และประชาชน ตลอดจนเครือข่ายต่าง ๆ ช่วยกัน สอดส่อง ฝ้าระวัง ตรวจสอบ หรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ ยังนำ ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมที่ ได้นี้มาจัดทำ เป็นคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนอีกด้วย

โรงเรียนกันตังพิทยากร

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๔
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๕
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๕
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียน กันตังพิทยากร	๗
๓. มาตรการและการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๑
ส่วนที่ ๓ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๔
ภาคผนวก	๑๖
รายชื่อคณะทำงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โรงเรียน กันตังพิทยากร	๑๗

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest : COI) หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่และมีการใช้อิทธิพลตามอำนาจหน้าที่และ ความรับผิดชอบเพื่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตัว โดยก่อให้เกิดผลเสียต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ผลประโยชน์ทับซ้อนมีหลากหลายรูปแบบ ไม่จำกัดอยู่เพียงในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูป ตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ ดังนั้นผลประโยชน์ทับซ้อนจึงถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน ประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมาย ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรมส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และ ทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน และสังคมต้องสูญเสียไป ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน จึงเป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็น บ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย โรงเรียนกั้นตั้งพิทยากร ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง การทุจริตประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยใช้มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมาย และพันธกิจในภาพ รวมทั้งเกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนิน โครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อ สถานการณ์หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

**๑) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**๒) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**สินบน (Bribery)** หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจงใจให้กระทำ การ หรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ ทรัพย์สิน หมายถึง ทรัพย์สินและวัตถุไม่มีรูปร่างซึ่งอาจถือเอาได้ เช่น เงิน ที่ดิน รถ เป็นต้น ประโยชน์อื่นใด เช่น การสร้างบ้านหรือตกแต่งบ้านโดยไม่มีคิดราคาหรือคิดราคาต่ำ

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** คำว่า Conflict of interest มีผู้ให้คำแปลเป็นภาษาไทยไว้หลากหลาย เช่น การขัดกันแห่งผลประโยชน์ ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและ ประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์สาธารณะและผลประโยชน์ส่วนบุคคล” หรือ “ประโยชน์ ทับซ้อน” หรือ ประโยชน์ทับซ้อน” หรือ “ประโยชน์ขัดกัน” หรือบางท่านแปลว่า “ผลประโยชน์ขัดแย้ง” หรือ “ความขัดแย้งทาง ผลประโยชน์”

คู่มือการปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อมิให้ดำเนินกิจการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วน บุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ประโยชน์ส่วนบุคคล (Private interests) คือ การที่บุคคลทั่วไปในสถานะส่วนบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐใน สถานะเอกชนได้ทำกิจกรรมหรือกระทำการต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตน ครอบครัว เครือญาติ พวกพ้อง หรือของ กลุ่มในสังคมที่มีความสัมพันธ์กันในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การประกอบอาชีพ การทำธุรกิจ การค้า การลงทุน เพื่อหาประโยชน์ในทางการเงินหรือในทางธุรกิจ เป็นต้น

ประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ (Public interests) คือ การที่บุคคลใดๆ ในสถานะที่เป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน ของรัฐ) ได้กระทำการใดๆ ตามหน้าที่หรือได้ปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการดำเนินการในอีกส่วนหนึ่งที่แยกออกมาจาก ๒ การดำเนินการตามหน้าที่ในสถานะของเอกชน การกระทำการใด ๆ ตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมี วัตถุประสงค์ หรือมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ส่วนรวม หรือการรักษาประโยชน์ส่วนรวม ที่เป็นประโยชน์ของรัฐ การทำหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและจะมีรูปแบบ ของความสัมพันธ์หรือ มีการกระทำในลักษณะต่าง ๆ กันที่เหมือนหรือคล้ายกับการกระทำของบุคคลในสถานะ เอกชน เพียงแต่การกระทำ ในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการกระทำในสถานะเอกชน จะมีความแตกต่างกันที่ วัตถุประสงค์เป้าหมายหรือประ โยชน์สุดท้ายที่แตกต่างกัน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการ

ดำเนินการตาม อำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตัวหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่ดุษฎีนิจ ใน การพิจารณาตัดสินใจในการกระทำใดๆ หรือดำเนินการดังกล่าวนั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางการเงินหรือ ประโยชน์อื่น ๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

### รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม มีได้หลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่ในรูปแบบตัว เงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย จำแนก รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น ๗ รูปแบบ คือ

๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) หรือ สินบน ซึ่งผลประโยชน์ต่างๆ ไม่ว่าจะ เป็น ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะ เดียวกันนี้และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น ได้ส่งผลให้การตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการ ตาม อำนาจหน้าที่

๒. การทำธุรกิจกับตัวเอง (Self-dealing) หรือเป็นคู่สัญญา ( Contracts) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของ รัฐ โดยเฉพาะผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะ เป็นเจ้าของบริษัททำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็น ทั้ง ผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่ สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post-employment) เป็นการ ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน หรือ บริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน เดิมนั้น หาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและตนเอง

๔. การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) ในรูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะ ไม่ว่าจะ เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การ สาธารณะที่ตน สังกัด หรือการรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษาโครงการโดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการ ของ ผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษาสังกัดอยู่

๕. การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้ประโยชน์จาก การ ที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหา ประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง

๖. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทาง ราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้ได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว

๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในการเมือง (Pork-barreling) เป็นการ ที่ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือ การใช้ งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) หรือ อาจจะ เรียกว่า ระบบอุปถัมภ์พิเศษ เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเข้า ทำ สัญญากับบริษัทพี่น้องของตน

๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐรับใช้ตำแหน่งหน้าที่ที่มุ่งผู้ใต้บังคับบัญชาให้หยุด ทำ การตรวจสอบบริษัทของเครือญาติของตน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุม กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนกั้นดงพิทยากร การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้ โรงเรียนกั้นดงพิทยากร ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิด วินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการซัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และ ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง

ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง



ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





**ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)**

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

<p>ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)</p>
---

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

## ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๑๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๑๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
		โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)				

### ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนกัณฑ์พิทยากร

โรงเรียนกัณฑ์พิทยากร โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

#### ๑) กระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนบุคคล
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

#### ๒) กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต และประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- การใช้อำนาจทางกฎหมาย
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การจัดหาพัสดุ / ครุภัณฑ์
- การบริหารงานบุคคล

๓) ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นหากไม่มีมาตรการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- หน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงและขาดความน่าเชื่อถือ

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนกันตังพิทยากร รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ โดยดำเนินการดังนี้

- กำหนดมาตรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร สานักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค้ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน
- ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติ บุคลากรที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- กำหนดให้บุคลากร ปฏิบัติตน ตามแนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่าง

สม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต และประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนกันตังพิทยากร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

โรงเรียนกันตังพิทยากร กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

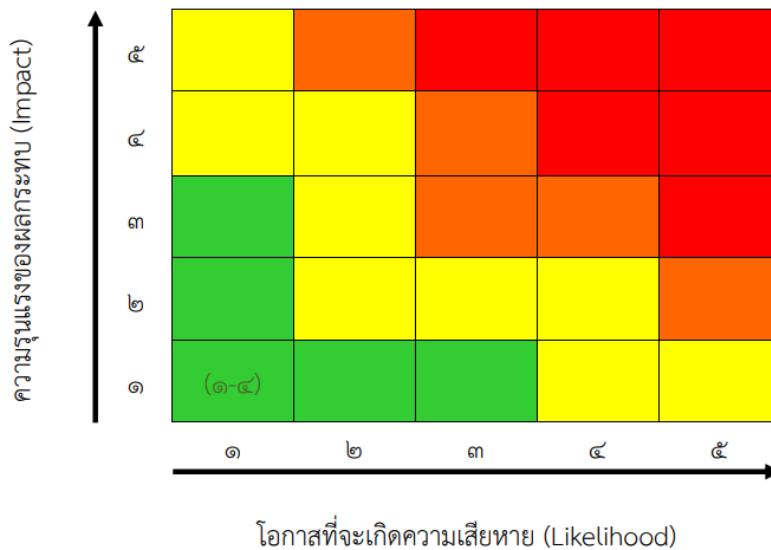
๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องใน การเลื่อนเงินเดือน/การสรรหา/การย้ายข้าราชการ
๔. การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๑	๑	๔	(๑)
๒	การใช้ทรัพย์สิน/เวลาของทางราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตน	๑	๑	๔	(๒)

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๓	การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องใน การเลื่อนขั้นเงินเดือน/การสรรหา/การย้ายข้าราชการ	๑	๑	๔	(๓)
๔	การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับ ของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า	๑	๑	๔	(๔)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญ ของความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการรับสินบน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การใช้ทรัพย์สิน/เวลาราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๒ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องใน การเลื่อนเงินเดือน/การสรรหา/การย้ายข้าราชการ	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญสินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงในระดับต่ำอันเนื่องมาจากการติดตามกำกับ ดูแลเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องติดต่อกัน โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนกันตังพิทยากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	-	-
 ปานกลาง (Medium)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้ อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยง	- การใช้ทรัพย์สิน/เวลาราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว - การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ ต่อพวกพ้องในการเลื่อนเงินเดือน/ การสรรหา/การย้ายข้าราชการ - การเรียกรับผลประโยชน์/การให้ และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า





ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ					
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓								
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗						
๔. การเรียกรับ ผลประโยชน์ / การ ให้ และการรับ ของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวัง ความก้าวหน้า	๑	๑	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไข ปัญหาการ ทุจริตของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับ ของขวัญสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียน กันตั้งพิพาทกร	←													←	กลุ่มบริหารงาน บุคคล



### ส่วนที่ ๓ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

สรุปกิจกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตโรงเรียนกันตังพิทยากร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โรงเรียนกันตังพิทยากร เล็งเห็นความสำคัญของการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตตามหลักธรรมาภิบาล อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมรับผิดชอบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคมว่า โรงเรียนกันตังพิทยากร มีเจตนาารมณ ในการร่วมป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ และจะยึดมั่น ทำให้โรงเรียนกันตังพิทยากร เป็นส่วนราชการปราศจากการทุจริต คอร์รัปชันอย่างยั่งยืน โรงเรียนกันตังพิทยากร ได้ประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นเกี่ยวกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และได้กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยได้จัดทำแผนจัดการ ความเสี่ยงป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีการกำหนดแนวทางมาตรการในการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในโรงเรียนและนำข้อมูลที่ได้ จากการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในโรงเรียน มาจัดทำโครงการ/กิจกรรม จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ของโรงเรียนกันตังพิทยากร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการ เพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยมีดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต หรือการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนของโรงเรียนกันตังพิทยากร และการเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของ โรงเรียน ไม่ทนต่อการ ทุจริต ทุกรูปแบบ ดังนี้

๑. กิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกเชิงสัญลักษณ์ “โรงเรียนกันตังพิทยากร เสริมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต”



กิจกรรมหน้าเสาธง แสดงเชิงสัญลักษณ์ “โรงเรียนกันตังพิทยากร เสริมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต”

## ๒. การส่งเสริมการปฏิบัติตนต่อต้านการทุจริตของบุคลากรในโรงเรียนกันตังพิทยากร




ให้ความช่วยเหลือผู้มาศึกษาดูงานด้วยความเต็มใจโดยไม่เรียกค่าธรรมเนียมใด ๆ



เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมแสดงความคิดเห็นในพัฒนาโรงเรียน

ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร มีนโยบายในการประกาศเจตนารมณ์ เสริมสร้างความแข็งแกร่งรวมพลัง ภายใต้แนวคิด “โรงเรียนกันตังพิทยากร เสริมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต” โดยมีการประชุมชี้แจงนโยบายการไม่รับและให้ของขวัญ ติดป้ายประกาศเจตนารมณ์ ในการไม่ทนต่อการทุจริต ของบุคลากรในโรงเรียนกันตังพิทยากร เพื่อเป็นการแสดงเชิงสัญลักษณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ซึ่งถือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลและของชาติ ซึ่งโรงเรียนกันตังพิทยากร ได้จัดกิจกรรมรณรงค์ต้านทุจริตร่วมกับกิจกรรม/ โครงการต่างๆ เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายดำเนินการตามพันธกิจว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อต้องการสร้างกระแสกระตุ้นให้บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถานศึกษาและประชาชน ได้เห็นความสำคัญและร่วมมือกับ ภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเข้ามามีส่วนร่วมในการเสริมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต ทั้งนี้เพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตรัง กระบี่ ให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพ โปร่งใส ไร้คอร์รัปชัน

  
**ประกาศโรงเรียนกันตังพิทยากร**  
 เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและกำหนดยุทธศาสตร์จากากรปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

---


โรงเรียนกันตังพิทยากร ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม และแนวทางที่เน้นความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรให้ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด หรือของกำนัล หรือของขวัญอันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อป้องกันการกระทำที่ผิดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เพื่อเป็นการแสดงเจตนารมณ์ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ และมีเจตนารมณ์ที่ชัดเจน และความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรในสังกัด รวมทั้งบุคลากรในหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประกาศว่า โรงเรียนกันตังพิทยากร เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ ของรัฐบุคคลไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากากรปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะปฏิบัติงานและหลังการปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นจะปฏิบัติตนตามนโยบายที่ดี พร้อมทั้งกำกับ ดูแลบุคลากรในสังกัดให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน และให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติตนในนโยบายอย่างเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

  
 (นางวิรัตน์ ภัทรมณี)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร



ประกาศนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรได้รับทราบโดยทั่วกัน

# ภาคผนวก

**รายชื่อคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี  
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โรงเรียนกันตังพิทยากร**

**คณะกรรมการที่ปรึกษา**

๑. นางฉวีวรรณ	รักษ์แก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร
๒. นายสุรเชษฐ	สองรักษ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร
๓. นายสุนทร	เพชรพราว	รองผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร
๔. นางสาวนัจญมีย์	ทะเลเล็ก	รองผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร

**คณะกรรมการดำเนินงาน**

๑. นางสาวนัจญมีย์	ทะเลเล็ก	รองผู้อำนวยการโรงเรียนกันตังพิทยากร
๒. นางวิชชุดา	เหล่าตระกูลงาม	ครู โรงเรียนกันตังพิทยากร
๓. นายมาณิตย์	คติพิศาล	ครู โรงเรียนกันตังพิทยากร
๔. นางสาวพิน	ปรังพันธ์	ครู โรงเรียนกันตังพิทยากร
๕. นายวิสุทธิ์	จันทร์ไถ	ครู โรงเรียนกันตังพิทยากร
๖. นายวิเชษฐ์	พุทธิรัตน์	ครู โรงเรียนกันตังพิทยากร